OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

Celebrando al Dr. Francisco Javier Valadez Castillo: Reflexiones de un Pionero de la Educación Médica.

Miércoles 06 de marzo del 2024

Entrevista hecha por Yahir Alejandro Chico Alcaraz y Christian Joshue Monge Ortega, estudiantes de medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

En esta ocasión, celebramos la vida y trayectoria del Dr. Francisco Javier Valadez Castillo, un destacado médico endocrinólogo y docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, cuya pasión por la enseñanza y compromiso con la formación de futuros profesionales de la salud dejaron una huella imborrable.

A lo largo de su carrera, el Dr. Valadez no solo impartió conocimientos médicos en Endocrinología y Medicina Interna, sino que también inspiró a innumerables estudiantes y profesionales de la salud con su sabiduría, empatía y dedicación.

En esta entrevista realizada en marzo, el Dr. Valadez compartió sus valiosas reflexiones sobre la educación médica, sus experiencias, su trabajo y las lecciones que considera esenciales para las nuevas generaciones. A través de sus palabras, seguimos aprendiendo y apreciando el legado de un verdadero pionero en la medicina.

1. ¿Podría contarnos un poco sobre su trayectoria como médico y docente en la Facultad de Medicina?

Figura 1. Entrevistadores y entrevistado.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

Ingresé a la Facultad de Medicina en 1988 y empecé primero trabajando en el Laboratorio de Biología de la Reproducción, ya que mi formación previa así lo ameritaba: yo era internista, realicé endocrinología y una maestría en ciencias en investigación y un posgrado en la Universidad de Iowa en Estados Unidos. Después de un tiempo, me hice cargo de un curso que se llamaba en aquel tiempo “Nutrición, Crecimiento y Desarrollo”, que era Bioquímica Aplicada. Entonces lo que hicimos fue aplicar todos los conceptos bioquímicos a la clínica con la intención de que al estudiante le fuera menos árido el aprendizaje de la bioquímica, donde antes nos hacían aprender de memoria el Ciclo de Krebs y cosas así, conceptos que realmente no tienen utilidad para el clínico, que sí bien hay que verlas y comprenderlas pero, lo importante es saber cómo aplicarlo y extraer información de esos modelos para aplicarlos a la clínica.

Posterior a eso en 1997 se dió la oportunidad de fundar la Maestría en Investigación en Ciencias Clínicas. Después con un grupo de profesores que tenían la maestría (de la facultad) se hizo una asociación con la Facultad de Estomatología y fundamos la Maestría en Investigación Clínica. Esta tenía como objetivo principalmente preparar al médico ya especialista para hacer investigación clínica de calidad, pues uno de los grandes problemas que vemos en las publicaciones “cotidianas” de medicina es que muchos diseños de los estudios

están mal preparados, mal evaluados o no se ajustan realmente a obtener resultados confiables. En esto trabajé 27 años hasta mi jubilación. A la par de todo eso, desde que ingresé a la facultad participé activamente en el curso de Endocrinología y en el curso de Nutrición en la Facultad de Medicina a lo largo de estos años.

Otra de las actividades que realicé fue participar durante la primera acreditación de la Facultad de Medicina frente a la COMAEM, que es una institución que avala y da fe de la calidad de las escuelas de medicina, lo que implicó una gran cantidad de trabajo en su momento.

Después, los directores en sus correspondientes periodos me invitaron a que coordinara los esfuerzos para modificar el plan curricular. El proceso de articular esas materias y analizar sus contenidos, es decir, de ver que sean congruentes con el modelo de médico que queremos formar fue lo que constituyó todo el proceso de revisión curricular.

Figura 2. Entrevista.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

Hasta el año 2000 se llevaba el mismo plan curricular, que no había sido revisado por décadas, por lo que se inició un proceso para modificar el plan curricular, eliminando algunas materias y agregando otras. Esto llevó a un cambio radical en la forma de enseñar medicina a partir de 2002 en la Facultad de Medicina. Posteriormente hicimos otro ajuste curricular en 2013 y finalmente en el 2019 para adaptarnos al modelo actual: estábamos haciendo la carrera de 7 años, lo cual prácticamente todas las demás escuelas de medicina lo hacían en 6 años. La justificación para hacer las carreras tan largas (7 años) fue durante muchísimos años el querer formar médicos generales de calidad. El asunto está en que, si tú sales como médico general hoy, tienes muy pocas probabilidades de éxito laboral: no hay plazas en los hospitales para médicos generales, ni en los institutos de salubridad pública. ¿Cuál es la salida que te queda cuando eres médico general y no tienes esas facilidades? Probablemente te toca enfrentar escenarios no muy favorables de trabajo. Realmente es un esfuerzo bastante grande el que hace el estudiante de pasarse 7 años estudiando en la carrera para terminar en escenarios así.

Entonces otra vez se trató de adaptar las materias a la modernidad, por citar un ejemplo: con anterioridad se impartía un curso de Cirugía Pediátrica en 5to año, que era obsoleto y no era necesario para la formación de un médico general, lo que

causaba una dilución del conocimiento y llevaba a que el estudiante olvidara una gran cantidad de información útil de su formación como el saber cómo tratar a un paciente hipertenso o diabético, reconocer a un paciente que tienen enfermedad infecciosa común, tratar bien una infección de vías urinarias, o corregir bien un caso de deshidratación, etc.

Entonces la idea es que cada vez la preparación que se le dé a los estudiantes sea más sólida. El 90% o más de los estudiantes egresados de la UASLP se vuelven especialistas, cosa que era muy criticada años atrás, se decía que nosotros formábamos médicos especialistas, no generales. Por lo que yo propuse que como criterio de evaluación se tomara en cuenta la aprobación del examen EGEL para cumplir con los estándares suficientes para ser médico general que pide el país y que los egresados tengan las herramientas suficientes para convertirse en especialistas.

Con respecto al tiempo trabajando con los alumnos de la maestría, se publicaron alrededor de 135 artículos en revistas indexadas a nivel nacional e internacional y cuando existía el programa de CONACYT de calificación de programas de calidad, la UASLP se mantuvo siempre durante mi periodo de trabajo.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

2. ¿Qué nos puede decir sobre los cambios más recientes hechos en el mapa curricular, considera usted que estos cambios han dado efecto positivo? ¿Qué considera crucial para que los estudiantes de medicina de la UASLP se conviertan en profesionales de calidad?

En cuanto a los resultados del ajuste curricular de 2019, no lo sabemos aún debido a que no conocemos el desempeño final de esta generación actual.

Siendo que cada año se presentan unos 50 mil aspirantes de ingreso a la especialidad y sólo se aceptan 18 mil, nos hemos mantenido con un buen número de egresados de la facultad accediendo y aprobando estos estándares e ingresando a realizar una especialidad, lo cual nos mantiene por ahora tranquilos.

Ahora, no todo depende de las escuelas, sino que es relevante que el estudiante sea constante también para dominar los conocimientos, lo cual no es sencillo.

El gran problema que tenemos ahora también con los estudiantes es que la preparación que han tenido en los años previos es crucial. Considero que hay 3 elementos fundamentales en la preparación de los estudiantes que son:

1. Talento individual: actitudes innatas de cada estudiante, como aquel que es muy

veloz en un maratón y es capaz de vencer a aquel que entrena mucho.

2. Preparación previa a la facultad: como fue la formación académica previa y de habilidades de estudio.

3. Voluntad: El hecho de que pocos estudiantes son constantes con su estudio y contadas veces llegan preparados a las clases, donde muchos estudiantes sólo esperan pasar los exámenes. Esta situación genera que antes de la preparación para el examen CENEVAL tengan que hacer un esfuerzo mayor. Por parte del lado de la universidad, es importante el apoyo de bibliotecas y el apoyo de los docentes.

3. ¿Cuáles fueron los enfoques pedagógicos que utilizó para enseñar a los estudiantes de medicina?

Tener un programa claro con los objetivos de la clase bien definidos, ejemplificar con casos clínicos para partir de ahí y así llegar a los conceptos básicos. Todo en una clase activa en donde los estudiantes se prepararan y tuvieran sesiones de discusión

Figura 3. Dr. Francisco Javier Valadez Castillo.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

y charlas de la información que recababan.

4. ¿Qué lo motivó a usted a ser docente y motivar a los alumnos a ser investigadores?

Yo estoy convencido de que el único camino que tenemos en el país para mejorar es la educación, ya que actualmente necesitamos gente con libre pensamiento, analítica y que sea propositiva, porque sí es válido criticar siempre que se tenga una propuesta, pero de la misma manera, si criticar se vale, es obligado dar una solución. Es importante tener personas que tomen acción y generen soluciones, por lo mismo siempre he estado comprometido con la educación para poder mejorar mi entorno, influyendo como profesor y conductor de estos cambios curriculares.

Creo que el proceso educativo nunca se acaba, requiere cambios continuos, y con los avances actuales han dado saltos increíbles, lo que implica grandes esfuerzos para organizar los planes curriculares actuales que necesitan actualizarse más activamente, y los profesores como yo buscamos que la facultad siga siendo un gran centro formador de profesionales y más que es una universidad pública, lo que le brinda la oportunidad a más jóvenes de estudiar, ya que las escuelas privadas son en exceso caras. Esto ayuda a que mejoren las condiciones sociales de los estudiantes que usualmente vienen de un estatus socioeconómico no muy alto.

5. ¿Cuáles considera usted que han sido los aspectos más importantes de su carrera como médico y docente?

Los 3 cambios curriculares que logró la universidad bajo mi coordinación, la acreditación de la Facultad de Medicina y la fundación y permanencia de la Maestría en Ciencias en la Investigación Clínica.

6. ¿Sobre esto, qué cree usted que tendrá un mayor legado posterior?

Considero que los cambios curriculares, ya que dejamos un archivo donde documentamos todos los cambios, por lo que futuras direcciones podrán consultar la información y antecedentes del trabajo que realizamos.

7. ¿En su opinión cuáles considera que fueron los mayores desafíos que enfrentó durante su carrera como docente en la Facultad de Medicina de la UASLP?

La resistencia al cambio tanto de docentes como de alumnos. Algunos docentes consideran más relevantes sus materias y demeritan otras, debido principalmente a los cambios generacionales donde creen que la educación debería ser igual que antes.

El mayor problema es la incapacidad de comunicación de los docentes entre ellos para formular un trabajo conjunto.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

8. ¿Usted cree que esta resistencia al cambio es exclusiva de los docentes y médicos o también de los estudiantes?

Yo creo que de todos se puede dar. El problema más importante que existe en el caso del cambio curricular son los mismos docentes y la incapacidad para comunicarse.

9. ¿Tiene alguna anécdota o recuerdo memorable de su tiempo como docente que le gustaría compartir?

Quizá la respuesta que tuvieron los estudiantes cuando hicimos la acreditación. A nosotros nos preocupaba que los mismos estudiantes no estuvieran conscientes de qué estábamos haciendo. Entonces empezamos poco a poco a reunirnos con ellos y logramos motivarlos. A mí me gustó muchísimo la respuesta que tuvieron: todo mundo se puso la camiseta, todo mundo nos ayudó (mucho más que los docentes) y pudimos sacar adelante el proceso. Eso fue realmente notable porque después lo intentamos nuevamente cuando fue la celebración de los 140 años de la facultad pero ya había una actitud diferente en el estudiante: exigir una retribución para algo. Eso realmente es doloroso en el sentido de que veía que en el estudiante de medicina de ese momento ya existía una intención muy clara de cobrar, no dinero, sino beneficios de otro tipo. Creo que lo grave es que cada vez las personas están menos dispuestas a compartir su tiempo.

10. ¿Cuál cree que es la razón detrás de esto?

No lo sé. Tal vez la misma evolución de la sociedad va en ese camino. Quizá en el pasado había más vocación de cooperar y de no sólo pensar en lo que hace la escuela por mí, sino qué hago yo por mi escuela.

Por eso me dio gusto cuando me invitaron a esta entrevista, veo que ustedes están haciendo algo propositivo, aportando algo nuevo. Están invirtiendo su tiempo en algo que trae beneficios a los estudiantes y a la facultad en general.

Figura 4. Dr. Francisco Javier Valadez Castillo.

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

11. ¿Cuáles considera que son los cambios más notables entre los estudiantes de medicina de cuando usted iniciaba como docente en comparación con la actualidad?

Yo creo que el empezar a exigir sin dar. Fue como estar en una recta ascendente donde estábamos en un nivel en que había más voluntad para cooperar a estar en una pendiente en la que el estudiante exige, quiere y no da, al menos hasta el año 2019, que fue cuando aún tenía un acercamiento mayor a los estudiantes.

12. Hoy en día las herramientas tecnológicas se consideran importantes para los estudiantes de medicina, pero, ¿cree que exista alguna desventaja al usarlas?

Definitivamente han sido una herramienta muy útil no sólo para estudiantes, también para los docentes y profesionales de la salud en general. Sin embargo, creo que la mayor desventaja de estas herramientas es que depende mucho de quién las maneje y cómo lo haga. No todos saben cómo aprovechar su uso de manera adecuada y responsable.

13. ¿Cuál es su opinión sobre el sistema educativo actual en la formación de médicos? ¿Qué cambiaría?

Creo que está bien pero no es suficiente. Pensaría que los modelos más eficientes que yo conozco son los que apliqué en un curso de Endocrinología que yo tenía por

completo, en donde yo tenía alrededor de 20 - 30 alumnos. Yo podía organizar mis clases como yo quería y llevar el ritmo de acuerdo a como yo lo planeaba. Ahí por lo menos los conocía a todos por nombre, caso contrario a las aulas de más de cien alumnos en donde ni las caras conozco.

La clase magistral sí es importante, al final de cuentas de esa manera es como funcionan los congresos médicos, sin embargo, creo que en la formación básica sí es muy importante cuidar el aspecto de la relación alumno-maestro. Ese sería un cambio que yo haría.

14. Basándonos en su vasta experiencia como médico y docente, ¿podría compartir algún consejo valioso o comentario final para que perdure entre los estudiantes de medicina que están actualmente en formación y para el futuro?

Primero, yo diría que hay que “mirarse hacia adentro” y ver si realmente se ama a esta profesión. Es la primera pregunta que yo les sugiero que se hagan. Y si realmente se convencen de que es la profesión con la que van a vivir toda su vida, acójnla con toda la voluntad y todo el talento posible. No le pongan límites.

Nunca se queden con la tranquilidad de haberlo escuchado y repetido todo. Hay que investigar, leer, buscar, INVOLUCRARSE. La medicina es así. Si no están enamorados de su profesión, esta se vuelve una carga muy pesada. Y

OPINIÓN DEL EXPERTO

15 Sep, 2024
Aceptado: 01 Jun, 2024

solamente ustedes y su conciencia les dirán si realmente están aprovechando el tiempo al máximo posible en todos los ámbitos de su vida.

La otra recomendación que les daría es que cada quien siempre se pregunte qué es lo que hacen por su escuela, qué aportan y qué pueden hacer ustedes como estudiantes para que su escuela sea mejor, siempre recordando que, si aman la profesión y si aman la carrera que están estudiando, lo menos que pueden aspirar es a dejar un granito de arena y creo que eso es lo que ustedes están haciendo.

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento al Dr. Francisco Javier Valadez Castillo por habernos brindado la invaluable oportunidad de realizar esta entrevista. Desde nuestro primer acercamiento, su confianza en nuestro proyecto nos honró profundamente. A lo largo de nuestras conversaciones, que fueron más allá de la entrevista formal, el Dr. Valadez compartió generosamente sus experiencias más notables de su distinguida carrera como médico y docente en la Facultad de Medicina de la

Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Su conocimiento y pasión por la enseñanza y la medicina enriquecieron nuestra comprensión y nos ofrecieron una perspectiva invaluable. Su dedicación a su profesión y su compromiso con la formación de nuevas generaciones de médicos dejan una huella que perdurará en todos aquellos que tuvimos el privilegio de conocerlo y aprender de él. Su legado continuará inspirándonos y guiándonos en nuestro camino profesional.

Figura 5. Dr. Francisco Javier Valadez Castillo.

EDITORES

Editora Asociada Ámbar Gabrielle Flores Martínez; **Subjefe de Redacción** Gilberto Mauricio Suárez; **Editor de Textos y Estilos** Erick Aguilar Hernández; **Subjefa de Maquetación** María Fernanda Farfán López; **Editora de Diagramación** Idalia Guadalupe Ramírez Alonso; **Editora de Diseño** Karla Andrea Guevara Galarza; **Editora Técnica** Karina Hinojos Oviedo; **Jefe del Equipo Técnico Editorial** Ericka Berenice Aceves Sánchez; **Coordinadora Editorial** Amely Olalde Apaseo; **Editor Adjunto** Jesús Guillermo Ramírez Gallegos; **Editor Ejecutivo** Miguel Ángel Solís-Lecuona